

# ACTA DE REUNIÓN

## Magister universitario en estudios teatrales - MUET

**Sesión:** 3era reunión

**Fecha:** 27.03.2023

**Hora:** 13.30 a 15.00 hrs.

**Asistentes:**

Helena Tornero (coordinadora MUET IT)

Jordi Jané-Lligé (coordinador MUET UAB)

Pablo Cisternas (delegado generación 2022/23 MUET)

Arnau Ramos (delegado generación 2022/23 MUET)

Se inicia la reunión con la intervención de los coordinadores, quienes se refieren al tono del acta anterior, que no refleja la dinámica más bien distendida de la reunión de octubre y que sorprendió al profesorado, puesto que en general tampoco en las clases se percibía malestar alguno.

Los delegados señalan que los temas a tratar reúnen las apreciaciones de temas emergentes del alumnado del MUET 2022/23 en una reunión presencial realizada en un lapso de tres horas en el mes de marzo y validado por la totalidad de los estudiantes de la generación: Arlet Ferrer, Arnau Ramos, Cristóbal Cartes, Darío Oyarzún, Eddy Laverde, Guada Bustamante, John Edward Correa, Kundi Yang, Mariona Hauf, Nicolás Fuentes, Marco Torres, María Paula Valencia, Núria Felip, Pablo Cisternas, Pau Coya, Paula Lizama, Rebeca Fiol, Sara Navío, Sergi Gallego.

Los temas expuestos en dicha reunión fueron:

En relación con las condiciones de las salas e infraestructura, los delegados agradecen la gestión del Institut en la resolución de los problemas en ese aspecto. Al respecto, se sugiere que el trabajo en mesa redonda para postgrado es lo ideal, y se observa que en los cursos del segundo semestre de la UAB la ausencia de tal disposición dificulta el trabajo de reflexión circular. Se menciona la atención a la "poética del espacio" para poder establecer una interacción horizontal entre todos. Se comenta también el tema de las pizarras de algunas aulas del IT.

Los coordinadores toman en consideración la propuesta.

A continuación, se aborda la petición por parte de los alumnos de más flexibilidad respecto a cambio de asignaturas y periodo de anulación. Han existido diversos problemas asociados al cambio de asignaturas, información que desde la percepción del alumnado no fue clara al inicio del semestre en el periodo de matrícula.

Los coordinadores comentan que toda la información relativa a cambios de asignatura o anulaciones de matrícula se halla debidamente expuesta en la página web del máster. Asimismo, gestión académica se ocupa de resolver dudas y facilitar estos trámites dentro de los plazos establecidos a tal efecto.

Respecto a la acogida a los alumnos por parte del máster, los delegados agradecieron el haber realizado las dos instancias de visitas guiadas organizadas por la coordinación del máster. Sugieren que esto se realice la primera semana de iniciadas las clases, o incluso antes de comenzar las mismas asignaturas.

Los coordinadores comentan que la fecha estaba condicionada a la llegada de los mismos alumnos a Barcelona, ya que algunos venían de otros países. Al no estar aún todos en Barcelona, no tenía sentido hacer la visita. Por otro lado, señalan la baja participación del alumnado en la visita a la UAB, una actividad que había sido solicitada por los mismos estudiantes del programa.

Se propone hacer coincidir la clase orientativa del TFM con la visita del centro en el curso próximo.

Otro tema que se expuso fue el de la lengua vehicular. Se agradece la deferencia que han tenido algunos profesores/as y asignaturas respecto al uso del castellano o el paso más amigable de las lenguas catalana a la castellana durante el primer semestre, priorizando la transmisión de aprendizajes. Si el foco en la UAB es efectivamente priorizar el uso del catalán, sería positivo apoyar la realización de cursos de idioma. Los cursos que en general ofrece el ayuntamiento no alcanzan los cupos. Los delegados comentan que el programa no exige catalán para su ingreso y se señaló explícitamente que no era relevante que se supiera el idioma para acceder a él.

Los coordinadores responden que en la web del máster se especifica claramente que las clases son en gran parte en catalán. Asimismo, en las jornadas informativas de preinscripción se recomienda a los estudiantes que no hablen el idioma que se preparen haciendo un curso con anterioridad. Por lo tanto, los estudiantes están convenientemente informados. Aun así, los coordinadores se comprometen a consultar las posibilidades de cursos de catalán para estudiantes extranjeros para próximas ediciones.

Se plantea también el tema del precio de las matrículas y la diferencia de precio que supone para los estudiantes no pertenecientes a la UE, que pagan tres veces más.

Los coordinadores responden que la fijación de tarifas universitarias es un tema que se escapa de las competencias de la coordinación del máster. Es algo que ha preocupado desde siempre a la organización del máster (y de todos los másters), pero desafortunadamente no depende de la UAB, sino de una normativa que la UAB debe aplicar.

El sistema de evaluación es otro tema que se pone sobre la mesa. Este es el punto que presenta mayor problema según el alumnado, debido a que es casi transversal a todas las asignaturas, por lo cual consideran que no debería quedar a criterio pedagógico de cada profesor, sino que deberían establecerse criterios básicos desde el mismo programa para las versiones futuras del máster. Los estudiantes consideran importante la exigencia de criterios mínimos en cada módulo: Explicitar en la primera clase de cada módulo, el programa asociado a las clases a desarrollar en aquel segmento del curso, con objetivos de aprendizaje explícitos a desarrollar, contenidos de cada clase y bibliografía tanto mínima de la sesión de clase como complementaria a nivel de curso. Además, tener claridad desde el inicio del modo de evaluación, contando con una pauta clara de la actividad y una rúbrica o modo de evaluación.

Los coordinadores indican que el sistema de evaluación sigue la normativa general de evaluación de la UAB, y que cada módulo la adapta a sus peculiaridades (bien diversas), quedando reflejado así en las correspondientes Guías Docentes.

Los delegados comentan asimismo que existió poca prolijidad en las evaluaciones. Les parece importante, además, señalar una fecha límite para que los estudiantes reciban la retroalimentación y evaluación de cada actividad. Hay cursos donde las evaluaciones se entregaron cinco meses después, y en otros, donde ni siquiera se realizó una evaluación a cada estudiante y por ello tuvieron que solicitar información al respecto. Como no existe claridad en el sistema de evaluación, queda la sensación de que algunos módulos realizaron calificación sin revisar los trabajos. Por un lado, hubo retroalimentaciones que fueron entregadas semanas posterior al cierre de las notas; y en otros casos, donde al solicitar comentarios sobre los trabajos, la nota numérica no se correspondía con el *feedback* entregado.

Otro aspecto asociado a las evaluaciones es cómo se evalúa la participación. Un problema expuesto, es que muchos cursos cuentan con un porcentaje de nota por participación; o en otros se sube la nota del módulo por ello. La evaluación tiende a ser ambigua, porque no existe claridad respecto a qué aspectos miden, incluso perjudicando a estudiantes que, si bien están presentes y realizan un proceso de aprendizaje clase a clase, no participan por timidez. Asociado a ello, se menciona la dificultad de tener confianza en los cursos ante el cambio rápido de docentes. Esto no favorece la confianza necesaria para participar.

Los coordinadores señalan que se ha debatido sobre los sistemas de evaluación y la necesidad de establecer un criterio, nota numérica y retorno a tiempo. Se destaca que se considera relevante que la entrega de los trabajos debe ir de la mano con una exigencia de una evaluación de aquella actividad. Recuerdan también que los criterios los establece cada docente en función de la Guía Docente de la asignatura. Y, respecto a la evaluación asociada a la participación, se insta a que los estudiantes puedan dialogar con los docentes para definir estos criterios.

Los alumnos destacan también el tema de la profundidad de los cursos respecto al nivel de máster de ámbito artístico. Aquí uno de los módulos que se percibe con mayores problemas es el curso de metodología de análisis e investigación de las artes escénicas. En varios casos la centralidad está puesta en casos de estudio, pero no se proporcionan herramientas metodológicas. Asimismo, pareciera que los módulos se encuentran enfocados en el profesor y poco en los alumnos.

Los coordinadores plantean la dificultad de encontrar un nivel homogéneo dada la diversidad y la procedencia de los estudiantes. No obstante, manifiestan que trasladarán los comentarios al profesorado del máster.

Respecto al módulo del Prácticum, los estudiantes agradecen el rigor de las profesoras para explorar en las trayectorias particulares de cada estudiante y buscar una práctica que se adecúe a los intereses de cada uno. Una sugerencia que se propuso en el curso es que el prácticum debería ser una opción de TFM.

Los coordinadores responden que el módulo de Prácticum no puede ser homologado como TFM, porque cumple otros objetivos.

Fin del acta