

Acta de la Comissió de Docència

Dia: 20 de maig de 2020

Hora: 16 h

Lloc: Reunió virtual a través de Microsoft Teams Meeting (a causa de la situació de COVID-19)

Hi assisteixen:

Francesc Foguet i Boreu, coordinador general del MUET (UAB)(president)

Helena Tornero i Brugués, sotscoordinadora del MUET (IT).

Ernesto Igor Orellana, alumne

Clàudia Serra Gómez, alumna (secretària)

S'ha excusat d'assistir-hi:

Miquel M.Gibert, sotscoordinador del MUET (UPF)

Ordre del dia:

1. Introducció de la reunió.
2. Valoració sobre la problemàtica del mòdul del Laboratori de direcció d'actors i d'escenificació a càrrec de la sotscoordinadora Helena Tornero.
3. Valoració sobre la problemàtica del mòdul del Laboratori de direcció d'actors i d'escenificació per part dels estudiants.
4. Torn obert de paraules.
5. Resolució.

Desenvolupament de la sessió:

1. Introducció de la reunió

El coordinador general del MUET fa referència al caràcter extraordinari de la reunió, en primer lloc perquè mai s'havia convocat una comissió extraordinària d'aquestes característiques en la història de la UAB; en segon lloc, perquè el MUET mai havia arribat a tenir un incident d'aquest calibre, motivat per un cúmul de circumstàncies ja comentades a la comissió anterior, i en tercer lloc perquè no s'havia plantejat en la

història del MUET una revisió extraordinària de l'abast que proposen els alumnes actuals. També recorda la informació general dels tràmits de revisió segons la normativa de la UAB.

Tot seguit, agraeix la feina a la sotscoordinadora Helena Tornero, que malgrat que la seva incorporació a la coordinació del MUET ha estat en circumstàncies extraordinàries ha sabut aportar idees i solucions al conflicte. També agraeix a Miquel M. Gibert la feina que ha fet al MUET i n'excusa l'absència per motius de salut.

Finalment, fa referència a la dificultat de presa de decisions a causa de la situació excepcional en la qual ens trobem, és a dir, l'estat d'alarma per la COVID-19. Malgrat això, la Comissió de Seguiment no ha deixat de treballar durant aquests darrers mesos per tirar endavant el Màster.

2. Valoració sobre la problemàtica del mòdul del Laboratori de direcció d'actors i d'escenificació a càrrec de la sotscoordinadora Helena Tornero

En primer lloc, la sotscoordinadora reconeix que la guia docent del mòdul crea unes expectatives que no corresponen a la realitat i explica que per aquest motiu ara mateix està en procés de modificació.

En segon lloc, aclareix que s'ofereix un seminari de tres hores sobre continguts teòrics de direcció, que tot i que no poden reemplaçar els que ofereix la guia docent, tindran lloc en un seminari extraordinari a càrrec del director de teatre i professor Ramon Simó. El seminari tindrà lloc al juny (falta pactar el dia) i durarà tres hores.

En tercer lloc, fa referència a l'avaluació dels treballs escrits i es posiciona al costat del professor pel que fa a la seva qualificació, en tant que considera que en alguns d'ells no es reflexionava en precisió sobre els motius de les decisions preses i de vegades es feia ús de conceptes de forma poc clara o ambigua.

3. Valoració sobre la problemàtica del mòdul del Laboratori de direcció d'actors i d'escenificació per part dels estudiants

Els estudiants expliquen el cas del treball escrit de l'assignatura: en cap moment van rebre les pautes sobre l'avaluació del seu treball escrit a l'assignatura, de manera que cada grup d'alumnes va fer un treball molt diferent del dels altres, no només de forma, sinó també de continguts. A més, durant el mòdul no reberen continguts teòrics i, per

tant, consideren que en aquests treballs grupals escrits no s'haurien d'avaluar uns continguts que no se'ls han donat.

D'altra banda, el mòdul del Laboratori de direcció és fonamentalment pràctic i hi ha un procés de creació (contemplat en la guia docent) que no ha estat valorat pel professor. Això porta a plantejar dubtes sobre què és el que valoraria una comissió de revisió de qualificacions en un cas en què no es tenen proves del treball pràctic realitzat al llarg de l'assignatura.

Finalment, els alumnes declaren que, a banda de la seva preocupació per les qualificacions del mòdul, el problema és que no han rebut una devolució sobre el treball que han fet en l'assignatura: ni en el cas escrit ni en el cas pràctic.

4. Torn obert de paraules

La revisió dels treballs de mòdul no es considera viable com a primera opció, en tant que seria difícil trobar la manera d'avaluar la part pràctica que els alumnes han realitzat en el mòdul (tant en l'activitat final com durant el procés de creació).

Tant els alumnes com els coordinadors consideren que la millor opció per tancar definitivament el conflicte seria que el professor Rafel Duran fes una valoració del treball (teòric i pràctic) que ha realitzat l'alumnat, ja que ell és l'únic que ha pogut seguir de manera constant el treball que s'ha fet a l'aula. Així, es podria dur a terme la revisió de treballs que des de la Comissió de Seguiment s'indica: al començament de curs i abans de cada final de semestre, es demana que els professors tinguin en compte la necessitat d'un retorn dels treballs i dels exercicis dels estudiants.

Es fan diversos comentaris sobre la necessitat de respectar el dret de càtedra del professor i s'acorda de proposar al professor del mòdul d'oferir un retorn dels treballs escrits i pràctics dels alumnes.

5. Resolució

Els membres de la comissió acorden que els alumnes del MUET enviïn al professor Rafel Duran una carta de petició de revisió i explicació del procediment d'avaluació del treball (pràctic i escrit) que aquests han realitzat en el mòdul de Laboratori de direcció. La carta serà tramesa per via de la sotscoordinadora de l'IT, Helena Tornero.

A les 17:47 h, el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, entenc aquesta acta.

La secretària

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.